

Detail hodnocení

| | |
|-----------------------------------|-------------------------------|
| Název projektu | Lávka III. |
| Registrační číslo projektu | CZ.03.01.01/00/22_032/0000391 |

Kód hodnotitele

| | |
|----------------------------|------------------------------|
| Pořadí hodnocení | 4 |
| Kolo hodnocení | Hodnocení žádosti o podporu |
| Fáze hodnocení | Věcné hodnocení |
| Datum hodnocení | 10. 1. 2023 |
| Status | Vyhověl |
| Soubor kritérií | OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK |
| Finalizováno | Ano |
| Platný | Ano |
| Výsledek (v bodech) | 80,00 |
| Počet hodin | |
| Arbitr | Ne |
| Opravný hodnotitel | Ne |

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt řeší relevantní problémy cílové skupiny. Cílová skupina byla kvantifikována, její velikost je dostatečná. Žadatel si je vědom rizik práce s touto specifickou cílovou skupinou, žadatel a všichni tři partneři mají dostatečné zkušenosti s realizací projektů a prací s touto cílovou skupinou. Ačkoliv žadatel navazuje na předchozí projekty, není uvedena účinnost zvolených opatření. Žadatel se zmiňuje o spolupráci s Úřadem práce, přičemž nejsou uvedené konkrétní kroky spolupráce. Intervenční logika je v projektu obsažena, aktivity povedou k naplňování stanovených cílů. Žadatel dále uvádí kvantifikované výstupy aktivit a prostředky k naplnění cíle i konkrétní a relevantní kvalitativní cíle, nicméně způsob ověření stanovených cílů není v žádosti blíže vysvětlen. Rozpočet je koncipován v návaznosti na klíčové aktivity. Mzdy v přímých osobních nákladech respektují doporučení daná operačním programem. MI 600 000 je nastaven adekvátně a jeho dosažení je reálné. MI 626 000 je vysvětlen dostatečně a je také reálný. MI 672 001 je vyplněn chybně a HK navrhuje nastavení indikátoru na hodnotu 26, aby byl v souladu s vyjádřením Řídícího výboru ITI. Žadatel provedl průzkum zájmu a kvantifikuje počet osob, které se zapojí. Zájemci o účast v projektu budou oslovováni několika relevantními komunikačními kanály. Kromě skupinových aktivit je počítáno i s individuálním poradenstvím. Způsob realizace aktivit vychází ze zjištěných potřeb cílové skupiny a zkušeností žadatele z minulých projektů. Aktivity poskytují cílové skupině komplexní podporu. Každá aktivita obsahuje jasný plán konkrétních činností a ověřitelné výstupy. Není však stanovený harmonogram realizace. HK požaduje zvýšit minimální počet nakupovaných rekvalifikací z 5 na 35.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Požadujeme upravit cílovou hodnotu MI 672 001 na 26 osob. Projekt doporučujeme k podpoře, navrhovaná výše podpory po krácení je 19 978 544,90 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

| Kritérium | Funkce | Vyhověl | Minimum bodů | Maximum bodů | Způsob hodnocení | Min. bod. hranice | Počet bodů | Deskriptor | Odůvodnění | Relevantní |
|---|--------|---------|--------------|--------------|------------------|-------------------|------------|------------|--|------------|
| 1. Potřebnost | K | Ano | 8,75 | 35,00 | | 17,50 | 26,25 | | | Ano |
| 1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu? | K | Ano | 8,75 | 35,00 | | 17,50 | 26,25 | dobré | Zaměření projektu je v souladu s výzvou. Projekt řeší relevantní problémy cílové skupiny. Klíčové aktivity podpoří osoby se zdravotním postižením evidované na úřadu práce, ale také osoby mimo evidenci, u kterých je žádoucí návrat do zaměstnání. Cílová skupina byla kvantifikována pro dané území podle více relevantních kritérií. Velikost cílové skupiny je dostatečná. Zásah projektu na cílovou skupinu je významný. Žadatel si je vědom rizik práce s touto specifickou cílovou skupinou, žadatel a všichni tři partneři mají dostatečné zkušenosti s realizací projektů, v práci s cílovou skupinou a v oblasti zaměstnanosti cílové skupiny. Není uvedena předpokládaná struktura cílové skupiny z hlediska typu postižení. Žadatel předpokládá zařadit do projektu osoby s mentálním postižením, není uvedený očekávaný počet těchto osob. Specifika a potřeby cílové skupiny se odvíjí také od druhu postižení, přičemž toto žadatel nezohledňuje a neuvádí, jak s tímto bude pracovat (kromě individuální podpory u osob s MP a bezbariérového přístupu na vzdělávací akce). Ačkoliv se žadatel odkazuje na již probíhající aktivity a navazuje na předchozí projekty, není uvedena účinnost zvolených opatření. Žadatel se zmiňuje o spolupráci s Úřadem práce, přičemž nejsou uvedené konkrétní kroky spolupráce. V příloze žádosti byl doložen indikativní seznam potenciálních zaměstnavatelů, u kterých by mohli účastníci projektu získat uplatnění. | Ano |
| 2. Účelnost | K | Ano | 7,50 | 30,00 | | 15,00 | 22,50 | | | Ano |

| | | | | | | | | | | |
|--|---|-----|------|-------|--|-------|-------|-------------|---|-----|
| 2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění? | K | Ano | 6,25 | 25,00 | | 12,50 | 18,75 | dobré | Obecným cílem projektu je zvýšení zaměstnanosti u cílové skupiny projektu. Intervenční logika je v projektu obsažena, aktivity povedou k naplňování stanovených cílů. Žadatel dále uvádí kvantifikované výstupy aktivit a prostředky k naplnění cíle. Jediným kvantifikovaným měřitelným cílem je získání pracovního uplatnění u 85 osob se zdravotním postižením, z popisu projektu ale zároveň vyplývá, že i u těchto osob se bude jednat o uplatnění na omezenou dobu. Žadatel neuvádí, kolik osob získá uplatnění na dlouhodobější pracovní smlouvu a s možností trvalého uplatnění. Žadatel dále uvádí kvalitativní cíle, které jsou konkrétní a relevantní. Pokud dojde k jejich naplnění, směřují k naplnění obecného cíle, nicméně kritéria k jejich vyhodnocení zvolená nejsou. Odhady počtu podpořených osob vychází ze zkušeností z minulých projektů. HK požaduje s ohledem na efektivitu projektu a potřeby CS navýšení počtu absolventů rekvalifikačních kurzů z 15 na 50 osob. | Ano |
| 2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil? | K | Ano | 1,25 | 5,00 | | 2,50 | 3,75 | dobré | Způsob ověření stanovených cílů není v žádosti blíže vysvětlen. Vzhledem k tomu, že klíčové aktivity obsahují konkrétní výstupy, tak bude jejich dosažení ověřitelné. Žadatel může na základě plánů sledovat individuální průchod projektem u jednotlivých účastníků a jejich individuální vývoj. Zároveň bude možné na základě dostupných dokumentů (výstupů KA) vyhodnotit tzv. kvantifikované cíle projektu. Žadatel naopak nestanovil metody vyhodnocení a kritéria u kvalitativních cílů ani není jasné, kdo se na jejich vyhodnocení zaměří. | Ano |
| 3. Efektivnost a hospodárnost | K | Ano | 5,00 | 20,00 | | 10,00 | 18,75 | | | Ano |
| 3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů? | K | Ano | 3,75 | 15,00 | | 7,50 | 15,00 | velmi dobré | Rozpočet je koncipován v návaznosti na klíčové aktivity. Mzdy v přímých osobních nákladech respektují doporučení daná operačním programem. Jednotkové ceny jsou uvedené a dodržují tabulku doporučených cen podle OPZ+. | Ano |
| 3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů? | K | Ano | 1,25 | 5,00 | | 2,50 | 3,75 | dobré | Monitorovací indikátor 600 000 je nastaven adekvátně podle plánu zapojení cílové skupiny v klíčových aktivitách a jeho dosažení je reálné. Indikátor 626 000 je vysvětlen dostatečně a vzhledem k celkovému počtu zapojených osob je také reálný. Indikátor 672 001 je vyplněn chybně. Do tohoto indikátoru mají být započítávány pouze umístění na pracovní místa s využitím mzdových prostředků. Těchto míst je plánováno 16, což je ale v rozporu s doloženou přílohou s vyjádření Řídícího výboru ITI. HK navrhuje nastavení indikátoru na hodnotu 26, tak aby byl indikátor v souladu s vyjádřením Řídícího výboru ITI daného regionu. Částku v rozpočtu vyhrazenou na mzdové příspěvky není nutné měnit, podpora nemusí vždy dosahovat plných dvanácti měsíců. | Ano |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|-----|------|-------|--|------|-------|-------------|---|-----|
| 4. Proveditelnost | K | Ano | 3,75 | 15,00 | | 7,50 | 12,50 | | | Ano |
| 4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu? | K | Ano | 1,25 | 5,00 | | 2,50 | 5,00 | velmi dobré | Žadatel je dlouhodobě v kontaktu s cílovou skupinou a zná její potřeby. Provedl průzkum zájmu oslovením osob ve své databázi, přičemž kvantifikuje počet osob, které se zapojí. Zájemci o účast v projektu budou oslovováni několika relevantními komunikačními kanály. Žadatel uvádí i příslib spolupráce s ÚP, ovšem toto není konkrétně popsáno ani není doložené potvrzením o spolupráci. Kontakty na cílovou skupinu žadatel má, zkušenosti v práci s ní také a je předpoklad, že se potřebný počet osob do projektu zapojí. Kromě skupinových aktivit je počítáno i s individuálním poradenstvím. U osob s mentálním postižením je skladba aktivit více přizpůsobena jejich individuální potřebám. Výhodou je možnost propojení podpory osobního poradce a klíčové pracovnice v sociální službě, čímž může být podpora opravdu komplexní. | Ano |
| 4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? | K | Ano | 2,50 | 10,00 | | 5,00 | 7,50 | dobré | Pro projekt žadatel zvolil 9 klíčových aktivit, měly by na sebe navazovat, nicméně nábor účastníků má probíhat 34 měsíců z 36, což neumožní poskytnout komplexní podporu všem účastníkům. Způsob realizace aktivit vychází ze zjištěných potřeb cílové skupiny a zkušeností žadatele z minulých projektů. Aktivita poskytují cílové skupině komplexní podporu. Každá aktivita obsahuje jasný plán konkrétních činností a ověřitelné výstupy. Není však stanovený harmonogram realizace klíčových aktivit. Motivační aktivity a kurz finanční gramotnosti jsou určeny pro téměř polovinu účastníků, další aktivity zaměřené přímo na pracovní kompetence jsou určené pro menší počet osob. Toto není s ohledem na specifika a popsání charakteru cílové skupiny odůvodněné. Plánované rekvalifikační kurzy jsou z velké části realizované u žadatele a partnerů, tedy předem vybrané bez ohledu na možné požadavky a možnosti CS. Pouze pro 5 osob z celkového počtu účastníků bude možné zajistit rekvalifikaci jinou. HK požaduje zvýšit minimální počet nakupovaných rekvalifikací z 5 na 35. | Ano |

Přílohy posudku

| Číslo přílohy hodnocení | Název přílohy hodnocení | Soubor |
|----------------------------|-------------------------|--------|
|----------------------------|-------------------------|--------|